



OTSUS

Vaidlustusaja number	63-25/289215
Otsuse kuupäev	21.03.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Karlart OÜ vaidlustus Pärnu Linnavalitsuse riigihankes „Pärnu Raba-Lai tänava silla seinamaali ideekonkurss“ (viitenumber 289215)
Vaidlustaja	Karlart OÜ, esindaja Ruslan Karlov
Hankija	Pärnu Linnavalitsus, esindaja Kaido Koppel

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 2 alusel

Lõpetada vaidlustusmenetlus vaidlustusajas nr 63-25/289215 seoses vaidlustusest loobumisega Karlart OÜ poolt.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 23.01.2025 alustas Pärnu Linnavalitsus (edaspidi Hankija) avatud ideekonkurssi „Pärnu Raba-Lai tänava silla seinamaali ideekonkurss“ (viitenumber 289215) (edaspidi Riigihange).
- 13.03.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Karlart OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus (puudused kõrvaldatud 17.03.2025) Riigihankes tehtud Hankija otsusele jätta Vaidlustaja kvalifitseerimata.
- 19.03.2025 esitas Hankija vastuse vaidlustusele.
21.03.2025 teatas Vaidlustaja, et loobub vaidlustusest (võtab vaidlustuse tagasi).

¹ Riigihangete seadus

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 2 järgi toob vaidlustusest loobumine kaasa vaidlustusmenetluse lõppemise. Vaidlustusmenetluse lõppemine seoses vaidlustusest loobumisega vormistatakse vaidlustuskomisjoni otsusega (RHS § 197 lg 5).

RHS § 197 lg 6 kohaselt kui vaidlustaja loobub vaidlustusest enne selle läbivaatamist avalikul istungil või otsuse tegemist kirjalikus menetluses, lõpetab vaidlustuskomisjon oma otsusega menetluse ja teatab sellest kohe hankijale.

Tulenevalt eeltoodust, ja võttes arvesse asjaolu, et Vaidlustaja on vaidlustusest loobunud, lõpetab vaidlustuskomisjon vaidlustusasja 63-25/289215 menetluse.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. RHS § 198 lg 3 esimese lause kohaselt vaidlustusmenetluse lõppemisel RHS § 197 lg 1 p-is 2 sätestatud alusel *mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega vaidlustajalt hankija kasuks välja hankija poolt vaidlustusmenetluses tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud vajalikus ja põhjendatud ulatuses.*

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et kuna Hankija vastusest nähtuvalt ei kasutanud ta õigusabi (Hankijat esindas planeerimisosakonna juhataja) ei saa käesoleval juhul tõusetuda küsimust Hankija menetluskulude väljamõistmisest Vaidlustajalt.

5.2. RHS § 198 lg 3 teise lause kohaselt *vaidlustaja tasutud riigilõiv, tasutud või tasumisele kuuluv eksperditasu ja tema poolt vaidlustusmenetluses kantud lepingulise esindaja kulud jäävad vaidlustaja kanda, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõikes 4¹ sätestatud juhul.*

RHS § 198 lg 4¹ kohaselt *vaidlustusmenetluse lõppemise korral käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti [---] 2 alusel enne [---] § 196 lõikes 3 nimetatud tähtaega tagastatakse vaidlustajale tasutud riigilõiv.*

Seega Vaidlustajal on õigus vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 640 eurot tagastamisele ja Vaidlustaja on vastava taotluse 21.03.2025 ka esitanud.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk